



PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO DE TRABALHADORES COM VISTA À OCUPAÇÃO DE 2 POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA / CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO.

Referência A: Área Engenharia Florestal

ATA N.º 4

Avaliação Psicológica

Aos quinze dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e três, pelas onze horas, nas instalações dos Paços do Concelho, do Município de Torre de Moncorvo, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para preenchimento de (um) posto de trabalho na categoria/carreira de **Técnico Superior – Engenharia Florestal** na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, estando presentes:

o Presidente do Júri: António Duarte Barroso Soutinho – Técnico Superior do Município da Mogadouro;

o 1.º Vogal efetivo: David José Anselmo Fidalgo – Técnico Superior do Município da Mêda;

o 2.º Vogal efetivo: Jorge Manuel Jordão Afeto - Dirigente Intermédio de 2º grau do Município de Torre de Moncorvo;

1. Considerando que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal de, foi publicitado na página eletrónica do Município de Torre de Moncorvo, na BEP (Bolsa de Emprego Público (OE202209/0662) e no Diário da República (Aviso nº 18248/2022 de 21 de setembro), conforme previsto no n.º 11 da portaria 125-A/2019 de 19 de abril, na sua atual redação.

2. Considerando que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, foi publicitado na página eletrónica do Município de Torre de Moncorvo, na BEP (Bolsa de Emprego Público (OE202209/0662) e no Diário da República (Aviso nº 18248/2022 de



21 de setembro), conforme previsto no n.º 11 da portaria 125-A/2019 de 19 de abril, na sua atual redação;

2. Realizou-se, no dia treze de janeiro de 2023 pelas 10 horas, de acordo com o disposto no ponto 9.2 do Aviso 18248/2022 publicado no Diário da República, 2.ª série, N.º 183 de 21/09/2022, a avaliação psicológica dos candidatos, com a duração estimada de duas horas.

Este procedimento visou, avaliar através de técnicas de natureza psicológica, as aptidões características de personalidade e competências dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referencia o perfil definido pelo Júri do procedimento concursal. Esta avaliação foi bipartida, obtendo os candidatos(as), na primeira fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores e na ultima fase de avaliação as menções classificativas de Apto e Não Apto. A aplicação das provas foi realizada de forma coletiva e pelo mesmo aplicador, devidamente habilitado para o efeito.

Face ao exposto, os candidatos assinaram a folha de presenças, sendo de seguida confirmada a sua respetiva identidade, mediante apresentação de documento de identificação. Após uma breve introdução, explicando sucintamente os objetivos da avaliação e solicitando-se a participação dos candidatos.

Seguidamente, na aplicação das provas, cada uma delas com o preenchimento dos dados de identificação (e.g., nome completo, data de nascimento, formação), e com a leitura cuidada das instruções e respetiva realização e correção do (s) item (s) de treino e posterior esclarecimento de dúvidas. Refira-se que todas as provas têm as instruções transcritas no respetivo caderno de aplicação.

O primeiro teste a ser aplicado foi a Bateria de Provas de Raciocínio Diferencial, iniciando-se com a prova de raciocínio numérico, seguindo-se a prova de raciocínio



verbal, espacial, abstrato e por fim, a de raciocínio motor. Em todas as provas o cronómetro manteve-se ligado por um período de 17, 7, 16, 9 e 15 minutos respetivamente, correspondente ao tempo de realização da tarefa. Por fim, aplicou-se o inventário de tendências de atitudes sociais, com uma duração estimada de preenchimento de vinte minutos e cujos resultados permitem dividir a amostra em dois grupos: aptos e não aptos.

A análise dos resultados recolhidos, com os instrumentos referidos anteriormente foi efetuada, com recurso ao software habilitado para o efeito, sendo que nas provas de raciocínio usou-se o seguinte método de valoração: a prova NR – 25%, VR – 45%, SR – 10%, AR – 15% e por fim, MR – 5%.

Compareceram 2 candidatas das 2 candidatas notificadas, de acordo com o aviso publicado em 30 de julho de 2020 em cumprimento do referido no artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de Abril, obtendo-se os seguintes resultados:

Nome	Classificação	Situação
Telma Filipa Lopes Gomes Briote	8	Não apta*
Susana Maria Brás Moreira	16	Apta

* Por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores neste método de seleção.

Em face dos resultados obtidos, o Júri deliberou admitir a candidata apta, ao próximo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, excluindo a demais pelo motivo referido.

Todas as decisões do Júri, foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri que nela participaram.



O Presidente do Juri,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'António', written over a horizontal line.

(António Duarte Barroso Soutinho)

1.º Vogal efetivo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'David José Anselmo Fidalgo', written over a horizontal line.

(David José Anselmo Fidalgo)

2.º Vogal efetivo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge Manuel Jordão Afeto', written over a horizontal line.

(Jorge Manuel Jordão Afeto)