



MUNICÍPIO DE TORRE DE MONCORVO

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO DE TRABALHADORES COM VISTA À OCUPAÇÃO DE 14 (CATORZE) POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA/CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR, ASSISTENTE TÉCNICO E DE ASSISTENTE OPERACIONAL EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO.

Sb
Z
Telma

ATA N.º 4

Avaliação psicológica

Aos vinte e cinco dias do mês de outubro de dois mil e vinte e um, pelas nove horas, e quinze minutos, nos Paços do Concelho do Município de Torre de Moncorvo, reuniu o Júri do procedimento concursal para preenchimento de 14 (catorze) postos de trabalho na categoria/carreira de **Técnico Superior, Assistente Técnico e Assistente Operacional**, na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, estando presentes a Presidente do Júri, da **referência B – Assistente Técnico – área administrativa** (dois postos de trabalho), Susana Maria Durana Valente (Chefe de Divisão do Município de Freixo de Espada à Cinta), e os vogais efetivos, Telma Maria Neto Redondo (Chefe de Divisão do Município de Freixo de Espada à Cinta), e José Carlos Fernandes (Diretor de Departamento do Município de Freixo de Espada à Cinta).

Realizou-se, no dia vinte e dois de outubro de 2021, pelas 10:00 horas, de acordo com o disposto no ponto 7.2 do Aviso 3397/2021 publicado no Diário da República, 2.^a série, N.º 38 de 24/02/2021, a avaliação psicológica dos candidatos, com a duração estimada de duas horas.

Este procedimento visou, avaliar através de técnicas de natureza psicológica, as aptidões características de personalidade e competências dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referencia o perfil definido pelo Júri do procedimento concursal. Esta avaliação foi bipartida, obtendo os candidatos(as), na primeira fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos



MUNICÍPIO DE TORRE DE MONCORVO

níveis classificativos de Elevado, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores e na última fase de avaliação as menções classificativas de Apto e Não Apto. A aplicação das provas foi realizada de forma coletiva e pelo mesmo aplicador, devidamente habilitado para o efeito.

Face ao exposto, os candidatos assinaram a folha de presenças, sendo de seguida confirmada a sua respetiva identidade, mediante apresentação de documento de identificação. Após uma breve introdução, explicando sucintamente os objetivos da avaliação e solicitando-se a participação dos candidatos.

Seguidamente, na aplicação das provas, cada uma delas com o preenchimento dos dados de identificação (e.g., nome completo, data de nascimento, formação), e com a leitura cuidada das instruções e respetiva realização e correção do (s) item (s) de treino e posterior esclarecimento de dúvidas. Refira-se que todas as provas têm as instruções transcritas no respetivo caderno de aplicação.

O primeiro teste a ser aplicado foi a Bateria de Provas de Raciocínio Diferencial, iniciando-se com a prova de raciocínio numérico, seguindo-se a prova de raciocínio verbal, espacial, abstrato e por fim, a de raciocínio motor. Em todas as provas o cronómetro manteve-se ligado por um período de 17, 7, 16, 9 e 15 minutos respetivamente, correspondente ao tempo de realização da tarefa. Por fim, aplicou-se o inventário de tendências de atitudes sociais, com uma duração estimada de preenchimento de vinte minutos e cujos resultados permitem dividir a amostra em dois grupos: aptos e não aptos.

A análise dos resultados recolhidos, com os instrumentos referidos anteriormente foi efetuada, com recurso ao software habilitado para o efeito, sendo que nas provas de raciocínio usou-se o seguinte método de valoração: a prova NR – 25%, VR – 45%, SR – 10%, AR – 15% e por fim, MR – 5%.

Compareceram 14 candidatos dos 17 candidatos notificados, de acordo com o aviso publicado em 30 de julho de 2020 em cumprimento do referido no artigo

St
f
relaxe



MUNICÍPIO DE TORRE DE MONCORVO

25º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de Abril, obtendo-se os seguintes resultados:

SO
f
Telma

Nome	Classificação	Resultado
Aida Sofia Ribeiro da Silva	6,4 (Não apta)	Excluída*
Alexandra Filipa Seixas Gonçalves	16 (Apta)	Admitida
Alexandra Isabel Tomé Tavares	12 (Apta)	Admitida
Ana Isabel Moreira Febre	4,8 (Não apta)	Excluída*
Beatriz Rodrigues Pereira	-----	Excluída**
Bruno Miguel Carvalho Angélico	8 (Não apto)	Excluído*
Daniela Cristina Rodrigues Amaral	11,2 (Apta)	Admitida
Daniela Soraia Monteiro Mendes	8 (Não apta)	Excluída*
Helena Catarina Gonçalves Castro	15,2 (Apta)	Admitida
Kelly Maria Sousa de Medeiros	-----	Excluída**
Lara Raquel Caldeira Ferraz	8 (Não apta)	Excluída*
Liliana de Lurdes Silva Redondo	4 (Não apta)	Excluída*
Maria Alexandra Almeida Martins	16 (Apta)	Admitida
Maria Rosa de Lima Rodrigues	7,2 (Não apta)	Excluída*
Patrícia Raquel Sousa Lopes	15 (Apta)	Admitida
Sara Raquel Valente Moutinho	7,2 (Não apta)	Excluída*
Vanessa Paulina Caldeira Ferraz	-----	Excluída**

* Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores neste método de seleção.

** Não compareceram à prova de avaliação psicológica.

Em face dos resultados obtidos, o Júri deliberou admitir 6 candidatos, com resultado admitido ao próximo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, excluindo os demais pelos motivos referidos.

Todas as decisões do Júri, foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata.



MUNICÍPIO DE TORRE DE MONCORVO

A Presidente do Júri

Susana Maria Durana Valente
(Susana Maria Durana Valente)

A Primeira vogal efetiva

Telma Maria Neto Redondo
(Telma Maria Neto Redondo)

O Segundo vogal efetivo

Jose Carlos Fernandes
(José Carlos Fernandes)