



Matteus  
C. F. A.

### ATA N.º5

#### Referência A – Técnico Superior na área de Serviço Social Avaliação Psicológica (Ponto 7.2)

Aos vinte e sete dias do mês de agosto de dois mil e vinte, pelas dez horas, na sala da Assembleia Municipal da Câmara Municipal de Torre de Moncorvo (primeira fase), e na sala da biblioteca municipal (segunda fase), no âmbito do procedimento concursal comum de recrutamento para ocupação de um posto de trabalho do mapa de pessoal em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a categoria de Técnico superior na área de Serviço Social (referência A) concretizou-se o disposto no ponto 7.2 do aviso n.º 1748/2020 publicado no Diário da República, 2ª série, n.º22, de 31 de Janeiro de 2020, que designa a avaliação psicológica dos candidatos (as), com a duração estimada de duas horas.

Este procedimento visou avaliar através de técnicas de natureza psicológica, as aptidões, características de personalidade e competências dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referência o perfil definido pelo Júri do procedimento concursal. Esta avaliação foi bipartida, obtendo os candidatos (as) na primeira fase de avaliação as menções classificativas de Apto e Não Apto, e na última fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respectivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. A aplicação das provas foi realizada de forma colectiva e pelo mesmo aplicador, devidamente habilitado para o efeito.

Face ao exposto, os candidatos (as) assinaram a folha de presenças, sendo de seguida confirmada a sua respectiva identidade mediante apresentação de documento de identificação. Após uma breve introdução explicando sucintamente os objectivos da avaliação e solicitando-se a participação dos sujeitos, foi assinada uma minuta de consentimento informado no âmbito do regulamento geral sobre protecção de dados, garantindo-se a confidencialidade.

Seguidamente, na aplicação das provas, cada uma delas com o preenchimento dos dados de identificação (e.g., nome completo, data de nascimento, formação) e com a leitura cuidada das instruções e respectiva realização e correcção do (s) item (s) de treino e posterior esclarecimento de dúvidas. Refira-se que todas as provas têm as instruções transcritas no respectivo caderno de aplicação.

O primeiro teste a ser aplicado visava avaliar as tendências de atitudes sociais, com uma duração estimada de preenchimento de vinte minutos e cujos resultados permitem dividir a amostra em dois grupos: aptos e não aptos. Por fim, avaliou-se o raciocínio diferencial dos candidatos (as), iniciando-se com a prova de raciocínio numérico, seguindo-se a prova de raciocínio verbal, espacial, abstracto e por fim, a de raciocínio motor. Em todas as provas o cronómetro manteve-se ligado por um período de 17, 7, 16, 9 e 15 minutos respectivamente, correspondente ao tempo de realização da tarefa.

A análise dos resultados recolhidos com os instrumentos referidos anteriormente foi efectuada com recurso ao software habilitado para o efeito, sendo que, nas provas de raciocínio diferencial, usou-se o seguinte método de valoração: a prova NR – 25%, VR-45%,SR-10%, AR-15% e por fim, MR-5%.



Compareceram cinco candidatas, de acordo com o aviso publicado em 30 de julho de 2020 em cumprimento do referido no artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, obtendo-se os seguintes resultados:

Candidato	Classificação	Resultado
Ana Maria Alves Marcos	Reduzido (8 valores)	Excluída *
Ângela Patrícia Pires	Elevado (20 valores)	Admitida
Dulce Neves Félix Monteiro	Reduzido (8 valores)	Excluída *
Maria Inês Ribeiro Graça	Bom (16 valores)	Admitida
Rosa Maria Miguel	Bom (16 valores)	Admitida

\* - Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores neste método de seleção

Em face dos resultados obtidos, o Júri deliberou admitir as candidatas Ângela Patrícia Pires, Maria Inês Ribeiro Graça e Rosa Maria Miguel ao próximo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, excluindo os demais pelos motivos referidos.

Todas as decisões do Júri foram tomadas por unanimidade

Nada mais havendo a tratar, foi lida e aprovada a presente ata e deu-se por encerrada a sessão.

A Presidente do Júri,

(Ana Isabel Mendes da Fonseca)

O 1.º Vogal

(Joaquim Victor Bento Pereira)

O 2.º Vogal

(José Eduardo Correia dos Santos Dixo)