



Blópsis
mb
A

ATA N.º 4

Referência G – Assistente Operacional – Vigilante de Piscinas
Avaliação Psicológica (Ponto 7.2)

Aos seis dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas 12:00 horas, no edifício dos Paços do Concelho do Município de Torre de Moncorvo, reuniu o Júri do procedimento concursal de para preenchimento de 10 (dez) postos de trabalho na categoria/carreira de Técnico Superior e Assistente Operacional, na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, para pontuar da prova de conhecimentos prática, estando presentes Jorge Manuel Jordão Afeto, Chefe de Divisão do Município de Torre de Moncorvo, como Presidente do Júri, Bruno Miguel Henrique Nogueira, (Dirigente intermédio de 3.º grau do Município de Torre de Moncorvo) e José Eduardo Correia dos Santos Dixo, (Chefe de Divisão do Município de Torre de Moncorvo), como vogais.

Tendo presente que a aplicação do método de seleção “Avaliação Psicológica” prevista no ponto 7.2 do aviso n.º 1748/2020 publicado no Diário da República, 2ª série, n.º 22, de 31 de janeiro de 2020, decorreu no dia 2 de outubro de 2020, na sala da Assembleia Municipal da Câmara Municipal de Torre de Moncorvo, conforme relatório elaborado pelo psicólogo que conduziu a aplicação deste método, anexo à presente ata e para o qual se remete.

Este procedimento visou avaliar através de técnicas de natureza psicológica, as aptidões, características de personalidade e competências dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referência o perfil definido pelo Júri do procedimento concursal. Esta avaliação foi bipartida, obtendo os candidatos (as) na primeira fase de avaliação as menções classificativas de Apto e Não Apto, e na última fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respectivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. A aplicação das provas foi realizada de forma colectiva e pelo mesmo aplicador, devidamente habilitado para o efeito.

Os(as) candidatos(as) assinaram a folha de presenças, sendo de seguida confirmada a sua respectiva identidade mediante apresentação de documento de identificação. Após uma breve introdução explicando sucintamente os objectivos da avaliação e solicitando-se a participação dos sujeitos, foi assinada uma minuta de consentimento informado no âmbito do regulamento geral sobre protecção de dados, garantindo-se a confidencialidade.

Foram convocados os 10 candidatos que obtiveram aprovação no método de seleção anterior tendo comparecido 9, em cumprimento do referido no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, obtendo-se os seguintes resultados:



Candidato	Classificação	Resultado
Fábio Henriques Santos	Suficiente (12 valores)	Admitido
Filipe Daniel Almeida Leonardo	Bom (16 valores)	Admitido
João Pedro Mariano Cascais	Bom (16 valores)	Admitido
José Manuel Moreiras	Suficiente (12 valores)	Admitido
Luís Alberto Branco	Suficiente (12 valores)	Admitido
Luís Filipe Alves Esperto	Suficiente (12 valores)	Admitido
Maria Olinda Esteves Catarino	Bom (16 valores)	Admitido
Nilton João Rodrigues Pimentel	Faltou	Excluído *
Susana Marisa Amado Santinho	Suficiente (12 valores)	Admitido
Telmo Márcio Pereira Correia	Bom (16 valores)	Admitido

* por não ter comparecido ao método de seleção

Em face dos resultados obtidos, o Júri deliberou admitir os candidatos Fábio Henriques Santos, Filipe Daniel Almeida Leonardo, João Pedro Mariano Cascais, José Manuel Moreiras, Luís Alberto Branco, Luís Filipe Alves Esperto, Maria Olinda Esteves Catarino, Susana Marisa Amado Santinho e Telmo Márcio Pereira Correia ao próximo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, excluindo o candidato Nilton João Rodrigues Pimentel por ter faltado à Avaliação Psicológica.

Todas as decisões do Júri foram tomadas por unanimidade

Nada mais havendo a tratar, foi lida e aprovada a presente ata e deu-se por encerrada a sessão.

O Presidente do Júri

(Jorge Manuel Jordão Afecto)

O 1.º Vogal efetivo

(Bruno Miguel Henrique Nogueira)

O 2º Vogal efetivo

(José Eduardo Correia dos Santos Dixo)